

ROZSTRZYGNIĘCIE WÓJTA GMINY RASZYN

w sprawie uwag zgłoszonych do prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Dawidy Bankowe w Gminie Raszyn – rejon projektowanej drogi ekspresowej S7

Na podstawie art. 42 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) stwierdzam, że do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Dawidy Bankowe w Gminie Raszyn – rejon projektowanej drogi ekspresowej S7” wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od dnia 24 października do 30 listopada 2022 r., w wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących prognozy, tj. do dnia 14 grudnia 2022 r. zostały zgłoszone poniższe uwagi.

Lp	Data wpływu	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Raszyn w sprawie rozpatrzenia uwagi.	
				Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona
1	14.12.2022 r.	Osoby fizyczne	<ul style="list-style-type: none"> prognoza nie odnosi się do projektowanej trasy S7, tymczasem ta trasa S7 już faktycznie istnieje i funkcjonuje od końca sierpnia 2022 r prognoza nie ocenia wpływu analizowanego dokumentu na środowisko metodą macierzy, bonitacji punktowej, prezentacji kartograficznej i analiz przestrzennych zawarta na stronie 11 prognozy tabela nie może zostać uznana za macierz, która porównuje cele uwzględnione w projektowanym planie z dokumentami strategicznymi czy programowymi oraz nie wyjaśnia w jakim sposób dokonano ocen co do wpływu na środowisko w prognozie nie określono rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą w zakresie negatywnych oddziaływań na środowisko oraz monitoring skutków realizacji w prognozie nie doprecyzowano jakimi parametrami posługiwano się dokonując swojej oceny oddziaływania projektowanej zmiany planu na środowisko w „materiałach wwiściowych” do prognozy wskazano, że posłużono się raportami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, nie podając dat publikacji tych materiałów ani ich źródła. Jeżeli są to dane starsze niż 5-6 lat, można z całą pewnością stwierdzić, że prognoza oparta na tak nieaktualnych, wręcz historycznych danych jest błędna. Jednocześnie wszystkie wskazane w tym punkcie dokumenty powinny stanowić załączniki do Prognozy w prognozie błędnie określono położenie obszaru opracowania w prognozie błędnie została opisana rzeźna terenu – nie uwzględniono trasy S7 	X	X X X X

<ul style="list-style-type: none"> • w prognozie nie uwzględniono pełnej analizy wód podziemnych i powierzchniowych – przy trasie S7 zrealizowano 2 zbiorki retencyjne, a w sąsiedztwie występuje system rowów melioracyjnych o numeracji R-65 	X	
<ul style="list-style-type: none"> • w prognozie nie określono źródła danych klimatycznych ani dat ich publikacji 	X	
<ul style="list-style-type: none"> • dane przedstawione w prognozie nie są spójne z danymi prezentowanymi na stronie climate-data.org 	X	
<ul style="list-style-type: none"> • prognoza pomija istotne ryzyko związane z kumulacją zjawisk negatywnych tj. zmniejszoną chłonnością terenu z uwagi na istniejącą trasę S7 	X	
<ul style="list-style-type: none"> • w prognozie nie określono stanowiska pomiarowego zanieczyszczeń ani dat dokonania tych pomiarów 	X	
<ul style="list-style-type: none"> • stwierdzenie, że teren opracowania znajduje się poza zasięgiem oddziaływań większych szlaków komunikacyjnych czy przemysłowych źródeł zanieczyszczeń jest niezgodne ze stanem faktycznym 	X	
<ul style="list-style-type: none"> • stwierdzenie, że dojdzie do przekształceń w powierzchni ziemi, takimi jak m.in. likwidacja powierzchni biologicznie czynnej i wierzchnich warstw gruntów, ale nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko nie zostało poparte żadnymi danymi 		X
<ul style="list-style-type: none"> • prognoza nie zawiera analizy, pod kątem tego czy projektowany obszar będzie i w jakim stopniu podlegał negatywnym zjawiskom dla środowiska wynikającym z konieczności budowy szamb czy studni jeśli ta infrastruktura gminna nie zostanie do tego obszaru doprowadzona 		X
<ul style="list-style-type: none"> • w zakresie dot. zalegania wód podziemnych prognoza nie zawiera analizy ryzyka występowania nasiąkania fundamentów i podpiwniczeń w okolicznych budynkach w związku z występującymi opadami deszczu, negatywnymi zjawiskami klimatycznymi oraz wpływem wód opadowych i roztopowych z trasy S7 		X
<ul style="list-style-type: none"> • nie jest prawdziwe stwierdzenie, że zabudowa w projektowanym obszarze będzie stanowiła barierę akustyczną, zwłaszcza, że nie zostało to podparte żadnymi rzetelnymi analizami i danymi, prognoza nie zawiera analizy analogicznie przekształconych terenów 		X
<ul style="list-style-type: none"> • dość lakoniczne i niepełne jest stwierdzenie dotyczące „zwiększonego ruchu samochodowego” w obrębie objętym planem, a także brakuje analizy obciążenia dróg sąsiadujących z projektowanym obszarem, w tym dróg biegnących przez obszary zamieszkałe przez ludzi, jak również nie uwzględniono zjawisk skumulowanych związanych z planami zabudowy obszarów na północ od obszaru objętego planem 		X
<ul style="list-style-type: none"> • nie jest prawdziwe stwierdzenie, że zmieniony na skutek planu krajobraz będzie stanowił spójny kierunek tej części gminy, zabudowa 20 m w porównaniu z niską zabudową jednorodziną stanowić będzie istotną zmianę krajobrazie i przestrzeni tej części gminy 		X
<ul style="list-style-type: none"> • stwierdzenie w prognozie, że zapisy planu zapewniają ochronę ponadlokalnych i lokalnych interesów publicznych jest nieprawdziwe 		X

- nieprawdziwe jest stwierdzenie, bo nie poparte żadnymi danymi, że oddziaływanie na środowisko w terenach sąsiednich będzie miało niewielki zasięg i jego znaczenie będzie niewielkie
- prognozę należy uzupełnić o następujące wyjaśnienia/informacje:
 - dlaczego w ocenianych na duże zmiany warstw powierzchniowych przyjęto mały wpływ planowanych zmian na poziom wód podziemnych i całkowity brak wpływu na wody powierzchniowe
 - wskazano na całkowity brak wpływu projektowanej zmiany z terenów rolnych na usługowe na jakość wód powierzchniowych, gdy tymczasem projektowana zmiana planu zakłada również działalność produkcyjną, w jaki sposób i w stosunku do jakich wyjściowych danych określono wzrost zanieczyszczenia powietrza na poziomie średnim, jakie natężenie ruchu przyjęto do tego wyliczenia, jaki rodzaj działalności gospodarczej (produkcji) przyjęto do tego wyliczenia, w szczególności biorąc pod uwagę, że porównanie dotyczy zmiany w zakresie zanieczyszczenia powietrza generowanego przy rolniczym wykorzystaniu terenu w stosunku do budowy na tym obszarze hal logistycznych i produkcyjnych
 - w jaki sposób i w stosunku do jakich wyjściowych danych określono wzrost hałasu na poziomie średnim, jakie natężenie ruchu przyjęto do tego wyliczenia, jaki rodzaj działalności gospodarczej (produkcji) przyjęto do tego wyliczenia w szczególności biorąc pod uwagę, że porównanie dotyczy zmiany w zakresie hałasu generowanego przy rolniczym wykorzystaniu terenu w stosunku do budowy na tym obszarze hal logistycznych i produkcyjnych
 - w jaki sposób i w stosunku do jakich wyjściowych danych określono zmiany cech klimatu poziomie średnim, jakie natężenie ruchu przyjęto do tego wyliczenia, jaki rodzaj działalności gospodarczej (produkcji) przyjęto do tego wyliczenia w szczególności biorąc pod uwagę, że porównanie dotyczy zmiany w zakresie wpływu na klimat rolniczego wykorzystania tego terenu w stosunku do budowy na tym obszarze hal logistycznych i produkcyjnych
 - w oparciu o jakie informacje przyjęto, że zmiana terenów rolniczych na hale magazynowe i produkcyjne spowoduje średnie zmiany w różnorodności gatunkowej roślin i zwierząt przyjmując jednocześnie zmiany w krajobrazie na poziomie dużym
 - posługując się jakim parametrami i w oparciu o jakie dane ustalono, że zmiana jakości życia mieszkańców, którzy teraz sąsiadują z terenami wykorzystywanymi rolniczo na tereny na których będą stały hale logistyczne i produkcyjne działające 24 godziny na dobę to wyłącznie zmiana na poziomie średnim
 - na jakiej podstawie dokonano oceny w zakresie małego ryzyka poważnych awarii nie wiedząc jakiego rodzaju produkcja czy też składowanie jakiego rodzaju substancji będzie miało miejsce na obszarze objętym prognozą

X

X

		<ul style="list-style-type: none"> - jakie czynniki zostały wzięte pod uwagę przy dokonaniu oceny na poziomie małym wpływu zmiany na tereny sąsiadujące; w szczególności czy dokonując tej oceny wzięto pod uwagę możliwe sposoby dojazdu do hal logistycznych i produkcyjnych ulicą Starzyńskiego od strony węzła Zamienie, czy też ulicą Sportową, Warszawską i dalej Starzyńskiego od strony Al. Krakowskiej oraz wygenerowany przez te hale ruch w zakresie samochodów ciężarowych i osobowych • analiza w zakresie oddziaływania skumulowanego nie zawiera istniejącej trasy S7 oraz czterech inwestycji realizowanych na pobliskich terenach • w prognozie brakuje wnikliwej analizy jak projektowany obszar i jego przekształcenia wpłyną na życie ludzi, okolicznych mieszkańców 	X	X
--	--	---	---	---

Wójt Gminy
mgr inż. Andrzej Zaręba